

11年以降の首都圏坪単価200万円台前半の売れ行き
※トータルプレイン調べ

| | 大手(7社) | | 中堅以下 | |
|---------|--------|-------|------|-------|
| 販売状況 | 物件数 | 比率 | 物件数 | 比率 |
| ◎(好調) | 55 | 57.3% | 37 | 23.9% |
| ○(ますます) | 19 | 19.8% | 70 | 45.2% |
| △(苦戦) | 22 | 22.9% | 48 | 31.0% |
| 合計 | 96 | 100% | 155 | 100% |

大手7社は三井不動産レジデンシャル、三菱地所レジデンス、野村不動産、住友不動産、東京建物、萬葉不動産、大富

15%、9%から25%、3%へ。
首都圏マンション供給全体が占める坪単価200万円台は、半のシェア比率について、05年の平均と06年12月までの平均の比較だ(月まで)の平均の比較だ。データルフレイン調べ)。00年代前半の大量供給時代から、供給戸数は2割程度減っているものの、坪単価160万円未満商品の8割減と比較すると、大きなボリュームダウンになっていない。このため、全体に占めるシェアが上昇している。

供給エリアには大きな変化が見られる。00年代前半は控

トータルブレインの マシンション

最前线

首都圏エリアのアッパー一次取得向けマンションの売
れ行きは悪くない、がしかし――。坪単価160万円未
満商品の大半な供給ボリューム減などに伴い、供給シェ
アの増加が指摘される4000万～5000万円台（坪
単価200万円台前半）のアッパー一次取得向けマンシ
ョン。現在の首都圏市場の主戦場となっている同マンシ
ヨンの市場動向について、トータルプレインがレポート
をまとめた。

この要因はどこにあるのか。レポートでは、アッパー一次取得層は予算に余裕があるため、検討する際の比較対象物件が幅広く、条件が厳しい点を上げる。特に、ディベロッパーが好調要因として多く上げる立地面の影響は大き

「一五地条件がいいので、この場合は、たとえ多少安くても検討対象から外れる」（トータルプレイン）と指摘する。こうした状況の中、レポートでは、「大手の方が駅近くや住環境などの面でより希少性の高い立地で供給していく」と推察している。

アッパー一次取得向け市場

大手と中堅以下の

売れ行き状況に差

トータルプレインが11年以降に首都圏で供給した坪単価200万円台前半の物件について、売れ行き状況をヒアリング(回答数251物件)すると、好調が36・7%、苦戦は27・9%にとどまった。ただ、このヒアリング結果を大手(7社)と中堅以下に分けて見ると違った姿が映し出される。大手(同96物件)は好調が57・3%、苦戦が22

（2344万円、同13・2%下落）が大幅に下落したほか、成約件数の多い東京都23区でアパートホームたたかれた。東京23区の平均成約価格は2005年9月連続下落3カ月で、3%（下落）となり、下がりとなった。

| ション平均成約価格 | | が58.2%で同14.7%減少して | |
|-----------|--------|-------------------|------------------|
| (万円) | 前年比 | 前月比 | いる。 |
| 005 | -4.3% | 1.5% | 7ぼ増加した一方で、100 |
| 344 | -13.2% | 1.7% | 0万円未満の物件を占め前年比12 |
| 988 | 0.1% | 4.6% | 6%で同14.7ぼ減少して |
| 987 | -3.7% | -0.7% | 10.0 |
| 591 | -0.4% | -6.2% | 1.0 |
| 614 | 14.4% | -24.2% | 1.2 |

都圈・9月の中古マンション成約価格

低額志向反映か

アットホーム 下がりとなつた。
東京23区の平均成約価格
(2344万円、同13・2%)
下落)が大幅に下落したほか、
成約件数の多い東京都23区で
2000万円未満の物件の割
合が4割を超えたことが要因と
みられる。低価格志向が持
まっているようだ。
このほか東京都下が190
8万円(同0・1%上昇)、

| 9月中古マンション平均成約価格 | | | |
|-----------------|----------|--------|--------|
| | 成約価格(万円) | 前年比 | 前月比 |
| 首都圏 | 2005 | -4.3% | 1.5% |
| 東京23区 | 2344 | -13.2% | 1.7% |
| 東京都下 | 1988 | 0.1% | 4.6% |
| 神奈川県 | 1987 | -3.7% | -0.7% |
| 埼玉県 | 1591 | -0.4% | -6.2% |
| 千葉県 | 1614 | 14.4% | -24.2% |